

Warszawa, 11 maja 2021 r.

Na skutek wniosku złożonego w imieniu Pana sędziego Pawła Juszcyszyna przez kancelarię Romanowski i Wspólnicy, Sąd Okręgowy w Olsztynie I Wydział Cywilny w powiększonym 3-osobowym składzie ze względu na precedensowy charakter sprawy: sędzia Juliusz Ciejek (Przewodniczący), sędzia Przemysław Jagosz i sędzia Wojciech Waclaw, w dniu 10 maja 2021 r. wstrzymał (i) skuteczność oraz wykonalność tzw. uchwały tzw. Izby Dyscyplinarnej SN o zawieszeniu Pana sędziego Pawła Juszcyszyna w czynnościach służbowych oraz o obniżeniu Panu sędziemu Juszcyszynowi wynagrodzenia („tzw. Uchwała tzw., Izby Dyscyplinarnej”), a także (ii) nakazał *de facto* neo I Prezes Sądu Najwyższego Małgorzacie Manowskiej opatrzenie wskazanej wyżej uchwały, opublikowanej na stronie internetowej Sądu Najwyższego, informacją, że jej skuteczność i wykonalność zostały wstrzymane na czas trwania postępowania o ustalenie. Postanowienie wywiera skutek z chwilą wydania.

Postanowienie zostało wydane w celu zabezpieczenia roszczenia Pana sędziego Juszcyszyna skierowanego przeciwko Skarbowi Państwa - Sądowi Najwyższemu, za który działa neo I Prezes SN. Przedmiotem roszczenia jest; (i) ustalenie przez sąd, że tzw. uchwała tzw. Izby Dyscyplinarnej nie jest orzeczeniem Sądu Najwyższego, a więc jest to uchwała nieistniejąca oraz (ii) nakazanie SN, a w praktyce neo I Prezes SN zaniechania naruszania dobrego imienia i godności Pawła Juszcyszyna, i w tym celu nakazanie *de facto* neo I Prezes Sądu Najwyższego usunięcia tej uchwały ze strony internetowej Sądu Najwyższego.

Jest to kolejne orzeczenie w sprawie sędziego Pawła Juszcyszyna, po orzeczeniu Sądu Rejonowego w Bydgoszczy, które ma charakter bezprecedensowy dla przywrócenia w Polsce praworządności. Skład orzekający Sądu Okręgowego w Olsztynie, podobnie jak skład orzekający Sądu Rejonowego w Bydgoszczy, nie uległ efektowi mrożącemu. Przypominamy, że w sprawach cywilnych, w których reprezentujemy Pana sędziego Juszcyszyna zostały podjęte w ostatnim czasie liczne działania, które miały wywołać efekt mrozący u sędziów, a które są charakterystyczne dla metod stosowanych w państwie autorytarnym. Opisaliśmy je piśmie z 4 maja 2021 r. do Wiceprzewodniczącej Komisji Europejskiej Věry Jourovéj.

Przypominamy co mówił zastępca rzecznika dyscyplinarnego sędziów sądów powszechnych Przemysław Radzik przed tzw. Izbą Dyscyplinarną SN w dniu 4 lutego 2020 r. oskarżając Pana sędziego Juszcyszyna (zob. <https://oko.press/izba-dyscyplinarna-probuje-uciszc-juszcyszyna-zawiesila-go-w-obowiazkach-sedziego-i-obciela-pensje/>):

„My w imieniu Państwa zwalczamy patologie sędziowskie. Życie każdego dnia przynosi co raz to nowe zachowania sędziowskie [...] On [Juszcyszyn – red.] występuje przeciwko porządkowi konstytucyjnemu. [...] Wypowiedział wojnę swojemu Państwu. Żalił się, że tylko jeden prezes sądu w Polsce Maciej Nawacki odsunął sędziego od orzekania, choć takich zachowań jak Juszcyszyna są „dziesiątki”. „Muszę mu [Nawackiemu – red.] oddać szacunek za to, że stosuje

przepisy” – mówił z powagą Radzik. Na koniec zażądał, by Izba Dyscyplinarna wydała uchwałę prewencyjną. Wobec sędziego Juszcyszyna i innych potencjalnych sprawców [...]”.

Profesor Timothy Snyder wzywa, aby bronić m. in. instytucji niezawisłych i bezstronnych sądów. Profesor Snyder pisze: „**To instytucje pomagają nam zachować przyzwoitość. One też potrzebują naszej pomocy.** Nie mów „o naszych instytucjach”, jeżeli nie przechodzisz od słów do czynów i nie działasz na ich rzecz. Instytucje nie obronią się same. Jeżeli nie będziemy chronić każdej z nich od samego początku, runą jedna pod drugiej.”. Pan Sędzia Paweł Juszcyszyn wybrał instytucję, na której mu zależy, wybrał bezstronny i niezawisły sąd, wolny od ingerencji polityków, od ingerencji władczej i opartej na presji strachu. Pan Sędzia Paweł Juszcyszyn zaryzykował wszystkim, całym swoim życiem osobistym, własnym spokojem, komfortem majątkowym, a nade wszystko spokojem i bezpieczeństwem jego rodziny, aby walczyć o „naszą instytucję” jaką jest „Sąd”.

Skład orzekający Sądu Okręgowego w Olsztynie, a wcześniej Sądu Rejonowego w Bydgoszczy (Katarzyna Błażejowska, Anetta Marciniak, Iwona Wiśniewska), przełożył na rozstrzygnięcie prawne myśl prof. Leszka Kołakowskiego „*Odchodzą, z niezawodną pewnością, nauczyciele naszego pokolenia, a wraz z nimi – cała formacja intelektualna i moralna, której ciągłość przechować nam trzeba pod grozą polskiej kultury.*” Polska kultura to niezawisłość polskich sędziów.

Doświadczamy szaleństwa w wymiarze sprawiedliwości od 2015 r. Pan Sędzia Paweł Juszcyszyn podjął próbę przeciwstawienia się temu szaleństwu. Nie chodzi bowiem o obronę instytucji, ale o obronę człowieka przed bezdusnością i bezwzględnością partii rządzącej oraz usłużnych jej urzędników działającej wedle hasła „Kto nie z nami, ten przeciwko nam”.

Postanowienie nakazujące przywrócenie Pana sędziego Pawła Juszcyszyna do orzekania dowodzi, że **prawo czasami drzemie, ale nigdy nie umiera.**

Parafrazując Cyncerona sędziowie sądów powszechnych z Olsztyna i Bydgoszczy dowodzą, że „*Toga nie ustępuje przed zbroją*”



prof. dr hab. Michał Romanowski
adwokat



Katarzyna Zarzycka
aplikant adwokacki