

Warszawa, dnia 17 marca 2021 r.

W dniu 17 marca 2021 r. jako pełnomocnik Sędziego Pawła Juszcyszyna złożyłem do Sądu Rejonowego w Olsztynie, IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, wniosek o nakazanie prezesowi tego sądu Maciejowi Nawackiemu natychmiastowego dopuszczenia Sędziego Pawła Juszcyszyna do orzekania.

Przedmiotem zabezpieczenia jest roszczenie o ustalenie, że Sędziemu Juszcyszynowi przysługują wszystkie prawa i obowiązki służbowe wynikające z powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego oraz roszczenie o nakazanie prezesowi Nawackiemu dopuszczenia do orzekania Sędziego Juszcyszyna. Podstawą odmowy dopuszczenia Sędziego Juszcyszyna do orzekania ma być tzw. uchwała tzw. Izby Dyscyplinarnej SN z dnia 4 lutego 2020 r. Podobnie jak w przypadku wniosku ws. Sędziego Tuleyi, wykazując, że tzw. uchwała tzw. Izby Dyscyplinarnej SN jest orzeczeniem nieistniejącym, a więc nie stanowi podstawy dla odmowy dopuszczenia Sędziego Juszcyszyna do wykonywania obowiązków sędziego.

Prezes Nawacki, podobnie jak prezes Schab, stawia się ponad prawem odmawiając respektowania orzeczeń TSUE i SN oraz warszawskiego Sądu Apelacyjnego. Postawa prezesa Nawackiego w odniesieniu do Sędziego Juszcyszyna jest przy tym nacechowana wyjątkowo negatywnym nastawieniem. Dzięki inicjatywie pana Nawackiego polegającej na zaproszeniu mediów na zgromadzenie ogólne sędziów SR w Olsztynie, cała Polska miała okazję zobaczyć jak prezes Nawacki jako przewodniczący zgromadzenia zachowuje się jak władca absolutny, który nie liczy się z niezawisłymi sędziami, a wręcz dąży do ich poniżenia. Tak samo prezes Nawacki zachowuje się w sprawie niedopuszczenia Sędziego Juszcyszyna do orzekania.

Obawiając się manipulacji ze strony prezesa Nawackiego, na podstawie art. 44¹ k.p.c. wniosłem, aby Sąd Rejonowy zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi niż Sąd Rejonowy w Olsztynie, ze względu na dobro wymiaru sprawiedliwości. W sprawie Sędziego Tuleyi, Sąd Rejonowy dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie na podstawie art. 44² pkt 2) k.p.c., zwrócił się do Sądu Okręgowego w Warszawie (pracodawca Sędziego Tuleyi) o przekazanie sprawy innemu sądowi rejonowemu.

Bezwzględne nakazanie prezesowi Nawackiemu dopuszczenia do orzekania Pana Sędziego Juszcyszyna jest niezbędne dla ochrony interesu publicznego. Bezprawna odmowa dopuszczenia sędziego do orzekania bezpośrednio narusza prawa obywateli do sądu, ponieważ może oddziaływać na bezstronność i niezawisłość innych sędziów wywołując tzw. efekt mrożący. Świadomość innych sędziów, że mogą znaleźć się w sytuacji analogicznej do sytuacji Sędziego Juszcyszyna i Sędziego Tuleyi, jeżeli nie będą orzekać zgodnie z oczekiwaniami partii rządzącej, w sposób rażący podważa niezawisłość sędziowską, w tym w zakresie spraw, których rozstrzygnięciem zainteresowana jest władza wykonawcza i partia rządząca.



prof. dr hab. Michał Romanowski
adwokat